

**Аналитическая справка по использованию банка заданий на платформе РЭШ по функциональной грамотности в 5-9 классах**

**Информация по использованию банка заданий на платформе РЭШ по функциональной грамотности в 5-9 классах (статистика от 12 февраля 2022 года на 18:00 ч.)**

№ п/п	Название ОО	Создано работ	Всего учителей	Количество учителей, создавших работу	Количество учащихся для которых созданы работы	Всего обучающихся в 5-9 классах	Количество учащихся прошедших работу	Проверено работ
1	МОБУ СОШ д.Верхний Муйнак	36	10	9	128	55	40	34
2	МОБУ СОШ с.Абзаново	24	10	8	396	92	41	25
3	МОБУ СОШ с.Арсеново	23	8	8	149	38	122	103
4	МОАУ Башкирская гимназия-интернат с.Исянгулово	45	15	14	756	147	336	284
5	МОБУ СОШ им.Г.Акманова д.Баишево	29	12	7	268	66	140	117
6	МОБУ СОШ д.Ибраево	33	11	11	183	50	30	20
7	МОБУ СОШ д.Идельбаково	50	20	10	587	98	186	113
8	МОБУ СОШ д.Идяш	55	10	10	478	49	231	208

9	МОБУ СОШ с.Ишемгул	138	13	13	1708	70	1151	928
10	МОБУ СОШ №1 с.Исянгулово	61	27	17	852	192	201	152
11	МОАУ СОШ №2 с.Исянгулово	143	33	26	1638	375	797	614
12	МОБУ СОШ им.Ф.Султанова с.Исянгулово	58	28	26	1094	271	410	355
13	МОБУ СОШ им.Н.Каримова с.Кугарчи	53	14	9	448	51	42	27
14	МОБУ СОШ с.Тазларово	44	15	13	706	78	260	137
15	МОБУ СОШ д.Башкирская Ургинка	90	10	9	468	55	245	117
16	МОБУ СОШ д.Утягулово	44	10	7	228	24	142	94
17	МОБУ СОШ д.Яныбаево	63	12	12	544	67	279	256
18	МОАУ школа- интернат ООО д.Новониколаевка	85	8	8	355	50	205	196
	<b>Итого</b>	<b>1074</b>	<b>276</b>	<b>217</b>	<b>10996</b>	<b>1828</b>	<b>4858</b>	<b>3780</b>

Анализ статистических данных по функциональной грамотности с портала РЭШ от 14 февраля 2022 года следующий:

Всего в районе **276** учителей, работающих в 5-9 классах, и **216** учителя зарегистрированы на портале РЭШ. По муниципалитету создано **1074** работ по 6 направлениям функциональной грамотности. Количество учителей, создавших работы **276 – это 72 % от общего количества учителей**. Всего обучающихся в 5-9 классах - **1828** и на сегодняшний день мы достигли 100% регистрации обучающихся на портале РЭШ. Учителями создано работ для них - **10996**. Количество учащихся, прошедших работу – **4858 (это 44% от общего количества созданных работ)**, проверено работ – **3780 – это 79 % от общего числа решенных работ**.

Проанализировав данные статистики от 10 февраля 2022 года по функциональной грамотности 11 февраля было проведено экстренное совещание директоров. В ходе беседы были выявлены следующие моменты работы учителей и обучающихся на портале РЭШ, в результате которых цифры разнятся в статистике: дети не успевали до окончания таймера нажать на кнопку «Завершить» и автоматически получали 0 баллов за работу, которая не требует экспертной оценки, отсюда количество выполненных работ и проверенных в статистике разное. Или, учитель создал работу, а ученик не решил ее в течение 3-х дней, доступ к работе ограничивается, учитель не может проверить ее и отсюда данные статистики о созданной работе обучающимся и выполненной ими работы также разнятся. Как выяснилось через специалистов техподдержки, остались не удаленными старые мероприятия, которые не всегда удается удалить, но над этой проблемой будем вести целенаправленную работу для выравнивания данных между созданными работами для обучающихся и выполненными ими работ.

Анализ статистических данных выявил и проблемы в общеобразовательных организациях. При 100% регистрации учителей на портале РЭШ, только 72% учителей создали работу. По итогам совещание были даны адресные рекомендации в разрезе каждой школы. В первую очередь – это достичь 100% работы учителей на портале РЭШ, работающих в 5-9 классах. Для избежания аннулирования работ в дальнейшем, довести до сведения учеников о необходимости корректного завершения работы. Также было принято решение о предоставлении ежедневного мониторинга руководителями ОО.

В вопросе формирования функциональной грамотности можно выделить главное направление - это ежедневная работа учителя в рамках учебного процесса. Например, формирование читательской грамотности - каждый параграф учебника – это новый для ученика текст, к которому учитель должен построить группу вопросов/заданий разного уровня сложности, формирующих различные умения: находить в тексте информацию и формулировать выводы, интерпретировать информацию и применять её в новых ситуациях, в том числе, не рассмотренных в учебнике. Таким образом, процесс формирования функциональной грамотности не может быть набором отдельных уроков или набором отдельных заданий, этот процесс логично и системно должен быть «вшит» в учебную программу как обязательная составляющая. С позиции развития функциональной грамотности в подходе к содержанию общего образования, она имеет особенности. Важно подчеркнуть, что назначение оценочных материалов, разработанных для выявления функциональной грамотности учащихся, не в том, чтобы исследовать, насколько хорошо учителя преподнесли учебный материал согласно соответствующей программе, а чтобы оценить способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях. На основании этих выводов на августовской конференции было принято решение о внедрении заданий по функциональной грамотности в КИМы учителей: включение заданий в текущий и итоговый контроль, включение заданий в проверочные работы промежуточной аттестации и создание метапредметных проверочных работ. В октябре был проведен первый выездной аудит рабочих программ, который выявил, что не все учителя внедрили КИМы по функциональной грамотности (учителя технологии, физической культуры, родного башкирского языка и литературы). С целью оценки эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования общеобразовательных организаций района, в том числе системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО (в части включения заданий на оценку функциональной грамотности) в январе, в связи с ростом заболевания коронавирусной инфекции, второй аудит рабочих программ и ООП ООО был заочный (материалы были представлены для анализа в отдел образования). На сегодняшний день все учителя, работающие в 5-9 классах, используют КИМы, содержащие задания по ФГ. Активную регистрацию и работу на портале РЭШ начали и учителя начальных классов.

Все мероприятия по внедрению и реализации плана мероприятия «дорожной карты» в муниципалитете включаются в

ежемесячный план работы отдела образования, фиксируются, закрепляются локальным актом, так как являются показателями реализации оценки механизмов качества образования. На сегодняшний день составлен банк учителей, работающих на портале РЭШ. С каждой школы по 2 учителя прошли курсы повышения квалификации по ФГ на базе ИРО РБ и многопрофильного колледжа (всего 36 учителей). С руководителями ОО, с ответственными за функциональную грамотность в ОО, с заместителями директоров по УВР, с учителями, с предметными ассоциациями педагогов, были проведены ВКС, методические семинары с привлечением **родителей, как участников образовательного процесса**. С 3 по 10 февраля ИРО РБ провел серию вебинаров по шести направлениям ФГ, в котором учителя района приняли активное участие. 11 февраля Институт стратегии развития образования провел Всероссийский семинар «Формирование и оценка функциональной грамотности» по 5-ти направлениям, в котором педагоги района приняли также непосредственное участие. Со 2 февраля по 22 февраля идет серия Всероссийских методических семинаров по вопросам организации участия российских школьников в исследовании качества образования, в котором учителя также принимают участие.

#### Итоги диагностической работы по функциональной грамотности

№ п/п	Направления ФГ	Недостаточный уровень %	Низкий уровень %	Средний уровень %	Повышенный уровень %	Высокий уровень %
1	Читательская грамотность	29	31	31	9	0
2	Математическая грамотность	26	44	28	2	0
3	Естественно-научная грамотность	19	33	33	15	0
4	Финансовая	41	22	30	4	3

	грамотность					
5	Креативное мышление	22	38	23	14	3
6	Глобальные компетенции	21	34	36	7	2

В соответствии с планом мероприятий «дорожной карты» с 7 по 11 февраля 2022 года была проведена диагностическая работа по 6-ти направлениям функциональной грамотности среди обучающихся 8-9 классов. Назначено было всего 54 работы.

Количество обучающихся, завершивших диагностику – 1603. Количество проверенных работ - 1603. Результаты по направлению **«Читательская грамотность»** следующие: на недостаточный уровень выполнили работу - 29% обучающихся, низкий уровень – 31%, средний уровень – 31%, повышенный уровень – 9%, высокий уровень-0%. Анализ результатов диагностической работы в данном направлении выявил ряд проблем. Обучающиеся **не умеют:**

- делать выводы;
- формулировать собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента;
- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- обнаруживать противоречия в текстах;
- устанавливать взаимосвязи между частями текста.

. Результаты по направлению **«Математическая грамотность»**: недостаточный уровень - 26%, низкий уровень – 44%, средний уровень – 28%, повышенный уровень – 2%, высокий уровень-0%. Анализ диагностических работ показал, что обучающиеся **не умеют:**

- ориентироваться в пространстве и на плоскости;
- округлять результат по смыслу практической ситуации;
- переводить единицы измерения;

применять первичное понимание смысла слова «доказательство»;

применять способ перебора вариантов решения;

работать с информацией, представленной в разной форме, применять нестандартную зависимость величин для решения жизненной задачи.

Результаты по направлению «**Финансовая грамотность**»: на недостаточный уровень выполнили – 41% обучающихся, низкий – 22%, средний -30%, повышенный -4%, высокий -3%. **Проблемы:**

установить последовательность действий, которые необходимо осуществить при снятии денег;

определить, что является финансовой затратой, определить финансовую проблему;

посчитать, какой будет выгода от покупки, определить сумму, которую можно было сэкономить.

Результаты по направлению «**Естественно-научная грамотность**»: на недостаточный уровень выполнили – 19% обучающихся, низкий - 33%, средний -33%, повышенный -15%, высокий -0%. **Проблемы:**

применять знания для объяснения явлений;

распознавать, создавать объяснительные модели и представления;

предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Результаты по направлению «**Глобальные компетенции**»: на недостаточный уровень выполнили – 21% обучающихся, низкий – 34%, средний -36%, повышенный -7%, высокий -2%. **Проблемы:**

- высказывают своё мнение или отношение к ситуации и «не видят» требование задания;

- затрудняются приводить примеры;

- дают «правильный» ответ, повторяя формулировку вопроса или приводя цитату из задания;

- затрудняются привести аргументы «за» или «против» определённых мнений, суждений, точек зрения;

- привести различные точки зрения на проблему или ситуацию.

Результаты по направлению «**Креативное мышление**»: на недостаточный уровень выполнили – 22% обучающихся, низкий – 38%, средний – 23%, повышенный – 14%, высокий – 3%. **Проблемы:**

- выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

**Выводы:** Причины низких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 8 и 9 классов связаны с тем, что обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи. Одновременно обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности. Результаты диагностических заданий повышенного и высокого уровней сложности требуют дополнительной работы учителей с обучающимися по устранению выявленных дефицитов.

Исходя из результатов диагностической работы принято **решение:**

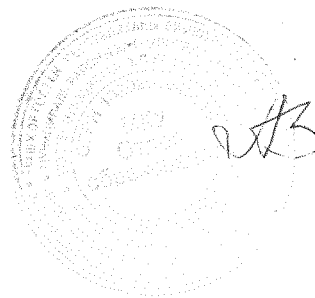
- Провести индивидуальные беседы с руководителями ОО по итогам выполнения мероприятий «дорожной карты» по функциональной грамотности, как одного из показателей оценки механизмов качества образования;

- Повысить уровень функциональной грамотности учащихся через успешную реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов, за счет достижения, прежде всего, **метапредметных** планируемых результатов;

- Каждому учителю проанализировать систему заданий, которые он планирует использовать в учебном процессе. (Он должен помнить, что результат его работы заложен им в тех материалах, с которыми он пришел на урок, и теми материалами, с которыми дети работают дома. Нужно понять: Какие задания работают на формирование функциональной

грамотности? Сколько таких заданий в учебниках и задачниках, по которым работает учитель? Достаточно ли их количества для формирования прочного уровня функциональной грамотности?).

Справку составила ведущий специалист  
МКУ «Отдел образования Администрации муниципального района  
Зианчуринский район Республики Башкортостан»



Амонова З.М.